

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 5/19/2020 10:45:12 AM  
**Subject:** RE: memo innovatie behandelingen COVID-19  
**Received:** Tue 5/19/2020 10:45:12 AM  
[image001.jpg](#)

Wellicht nog enkele opmerkingen mijnerzijds:

- Ik denk dat het goed expliciet ook de studies met covalent plasma te benoemen i.s.m. bloedbank Sanquin (daar weet Minister van en stimuleren we ook al)
- Ik mis nog steeds een opmerking over het 'objectiever maken' van keuzes en een mechanisme daarvoor. Is echt belangrijk dat we die keuzes en prioritering niet als departement zelf gaan maken. (10)(2g)
- Omdat de crisis weliswaar onder Minister de Jonge valt maar het overgrote deel van het beleidsterrein dat hiermee gemeoid is in de portefeuille van Minister van Rijn valt denk ik dat je de memo aan beiden moet voorleggen uiteindelijk.

Groet  
 (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2020 12:18

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: memo innovatie behandelingen COVID-19

Dag allen,

Dank voor de prima memo. Akkoord met de lijn, zie nog enkele kleinere opmerkingen in de tekst.

Wel nog een vraag over het proces: ik vind het wat onduidelijk wat nu de status is van de punten onder 4, er staat dat er een besluit moet komen maar het is geen stuk ter besluitvorming. Is het niet sneller en duidelijker om deze punten te formuleren als 3 beslispunten, met een advies per punt?

Dan kan met DGV worden besproken of we het zo aan Hugo willen voorleggen.

Verder graag het stuk in cc aan DGLZ en dLZ sturen.

Groeten, (10)(2e) (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2020 12:09

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: memo innovatie behandelingen COVID-19

akkoord

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2020 11:47

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: memo innovatie behandelingen COVID-19

Wat mij betreft prima zo.

Wat betreft punt van (10)(2e) om beide projecten (innovatieve behandelingen en vaccin ontwikkeling) apart te houden is goed verwoord in bijgaand memo. PG blijft vaccinontwikkeling trekken (nooit discussie over geweest) maar inhoudelijk moeten beide projecten zwaluwstaarten.

Als (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e) ook akkoord zijn kunnen jullie de documenten wat mij betreft aan DGV mailen met voorstel om hierover desgewenst met Hugo over door te spreken.

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2020 11:04

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: memo innovatie behandelingen COVID-19

Hoi (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e),

De gevraagde punten zijn verwerkt in de beslispunten notitie. Met rev (voor wie de wijzigingen wil zien) en schoon.

- Tav punt kennissythese: (3.1) delen we dat er geen volledige kennissynthese hoeft te komen. Vandaar dat we dat woord ook niet hebben gebruikt. We hebben het nu verduidelijkt, waar de omissie ons inziens nog zit. Zowel onder voorstel als onder stand van zaken.
- Tav ZonMw en FAST hebben we opgenomen.
- Tav 4.1 opgenomen dat er nu een projectgroep is. Altijd jammer als jezelf vergeet te noemen, dus dat is aangepast.
- Verder opgenomen in voorstel dat directeur GMT het kan trekken.

Ons inziens kan het zo naar de DG's.

Zijn jullie akkoord?

En zo ja, wat is dan het proces? Mail van ons aan de DG's? Of gelijk al GMT in zijn rol en dGMT aan de DG's?

Met vriendelijk groet,

Mede namens (10)(2e) en (10)(2e),

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2020 09:21

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: memo innovatie behandelingen COVID-19

Hoi (10)(2e) ea,

Goede notitie inderdaad. Een paar reacties:

- Ik ben idd geen voorstander van een nwe kennissynthese. Het overzicht van de SWAB is behoorlijk actueel tenzij we vinden dat daarin zaken ontbreken? Dan kan het ook een optie zijn om de SWAB te vragen aanvullingen te doen? Desnoods met steun van VWS?
- Ik zou wel graag zien dat we een soort adviesgroepje opzetten die ons helpt met de duiding van de overzichten. Met name om de wetenschappelijke inhoud te vertalen naar wat nu kansrijke projecten zijn die ondersteuning verdienen. Ik heb vorige het idee aan DGV voorgelegd om hier experts van CBG, GR, RIVM en de academische wereld voor te vragen. SWAB overzicht is dan uitgangspunt waarbij deze adviesgroep er frequent een sausje overheen doet als het ware. Kunnen we zoiets explicieter maken? Voor deze taak zouden we wel ZonMw kunnen vragen om als ondersteuner/secretaris te fungeren.
- Ik vind de internationale dimensie echt ontbreken. Geneesmiddelenontwikkeling vindt niet plaats binnen landsgrenzen. Hoewel dat soms zo lijkt in deze tijd van 'protectionisme'.
- Ik vind ook dat we dit moeten plaatsen in de ontwikkeling van het programma Future Affordable Sustainable Therapies (FAST) dat ZonMw voor ons uitwerkt en waarbij er 1) veel meer regie moet komen op financiële middelen; en 2) er ook

- meer voorwaarden moeten worden gesteld aan steun vanuit de overheid. Zo'n traject als dit moet daarbij aansluiten.
- Mocht de politiek vinden om hier extra geld in te steken moet dat ook onder FAST gebracht worden zodra dat programma operationeel wordt.
- Akkoord om dit door GMT te laten trekken maar ik ben niet akkoord om dit onderdeel te laten worden van de projectgroep vaccinontwikkeling. Wel moeten die twee trajecten samen optrekken maar zijn het zijn ook wezenlijk andere markten en deels andere discussies. Vaccin-groep wordt en blijft getrokken door PG.

Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 07:00

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo innovatie behandelingen COVID-19

(10)(2e) za

Super! Helder stuk en mooie timing. Twee zaken:

Bij 3 begin je met : zomw vragen om een onderzoek te inventariseren. Een kennissynthese te doen dus. Daarvan was juist de idee dat SWaB die al heeft. Kunnen we dat bij 3.1 niet gewoon noemen en dan volgt 3.2 daar naadloos op.

Kun je bij 4.1 actiever aangeven dat er al een projectgroep is (jullie) waarvan we voorzien dat die onderdeel wordt van het project vaccinontwikkeling. Dat het voorstel is ( gezien inhoud, expertise en benodigde besluitvorming) om de directeur GMT voorlopig de lead van dit project te geven? (Als (10)(2e) het daar mee eens is natuurlijk)

Graag jullie reactie, dan kan t vandaag door naar DGv.

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: maandag 18 mei 2020 11:11 PM

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: memo innovatie behandelingen COVID-19

Beste (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e),

Jullie hadden ons gevraagd om voor morgen een eerste versie van een nota kansrijke medicamenteuze behandelingen COVID-19 op te stellen. Bijgevoegd is een eerste versie van dit document met een aantal overwegingen en voorstellen voor een verdere analyse en acties.

Voor kansrijke medicamenteuze behandelingen maken we een onderscheid tussen therapieën die aangrijpen op het virus zelf (anti-virals) of therapieën die de symptomen behandelen of verlichten.

In de appendix is een eerste overzicht gemaakt van de huidige stand van zaken. Dit kan de basis zijn voor een levend document dat groeit met het voortschrijdende wetenschappelijk inzicht. Ons advies is dat dit verder wordt uitgewerkt en bijgehouden, bijvoorbeeld door ZonMW ism het SWAB.

Met vriendelijk groet,

Mede namens (10)(2e) en (10)(2e)

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,



(10)(2e)  
(10)(2e)

Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag | M (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)